

كِتَابُ

الْجُرُوحِ

رِسْمَ الْمُحَدِّثِينَ وَالضَّعَفَاءِ وَالْمُتْرُوكِينَ

لِلإمام الحافظ

محمد بن هبّان بن أحمد أبي هاتم التميمي البستي

ت ٣٥٤ هـ

تحقيق

محمود إبراهيم زايد

الجزء الأول

دار المعرفة

بيروت - لبنان

١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م



للمطبعة والنشر والتوزيع
Publishing & Distributing

دار المعرفة
DAR EL-MAREFAH

مستديرة المطار - شارع البرج اوي ص.ب ٧٨٧٦ تلفون: ٨٣٤٣٠١ - ٨٣٤٣٣٢ - برفيا معرفكار بيروت - لبنان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

التَّقْدِيمُ

والحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على خير رسله ، وعلى آله وصحبه وسلم
وبعد :

فهذا الكتاب الذى وفق الله بمنه وفضله إلى إخراجه ، من خير الكتب وأجمعها في بابها
ولعل التسجع الذى اختطه ابن حبان في تأليفه يعتبر رائدا في هذا الفن . بل كتاب الضعفاء
لابن حبان وكتاب السكامل لابن عدى . - وهما في عصر واحد - يعتبران نتيجة متوقعة
يختتم بها القرن الثالث - العصر الذهبى لعلوم السنة - ويبدأ به القرن الرابع الذى منح المدرسة
الحديثية عددا من المصنفات الفريدة

ابن حبان :

أبو حاتم : محمد بن حبان بن معاذ بن معبد بن سعيد بن شهيد التميمي . كذا نسبه
غنجار ؛ ووافقه غيره إلى معبد ثم قال : ابن هذبة بن مرة بن سعد بن يزيد بن مرة بن زيد
ابن عبد الله بن دارم بن مالك بن حنظلة بن مالك بن زيد بن مناة بن تميم بن مر بن أد بن
طابخة بن إلياس بن مضر .

ولد بمدينة « بست » ، بين سجستان وخراسان ومهراة ، وإليه ينسب . قال ياقوت : وهي
من البلاد الحارة المزاج ، وهي كثيرة الأنهار والبساتين .

وابن حبان بذلك أفغانى الموطن عدنانى الأصل ، يظن بعض الباحثين أن أحد أجداده
وقد علم هذه البلاد مجاهدا في العشر التاسع من القرن الأول الهجرى مع الفاتح الإسلامى
محمد بن القاسم الثقفى ، ثم طابت له الإقامة في تلك البلاد ، وإذا كان أبو حاتم قد استوفى
مؤرخوه من سنة وفاته « ٣٥٤ هـ » ، فقد قالوا : إنه مات وهو في عشر الثمانين وهو بذلك
يسكون قد ولد في عشر الثمانين من القرن الثالث

وغالب الظن أن أميرة ابن حبان كانت على درجة من الغنى بما وفرت عليه مؤنة
السكح ، والسعى على الرزق ، ومكنته من الطالب المبكر ، والرحلة الواسعة بين أرجاء
العالم الإسلامى المتراعى الأطراف طالبا للعلم ، والتجالة له مع صدور الرجال . حتى قيل
هى التعريف به :

(ب)

والإمام العلامة الفاضل المتقن ، كان مسكثراً من الحديث والرحلة والشيوخ ، عالماً بالمتون والأسانيد ، أخرج من علوم الحديث ما عجز عنه غيره ، ومن تأمل تصانيفه تأمل منصف علم أن الرجل كان بحراً في العلوم ، سافر ما بين الشاش إلى الإسكندرية ، وأدرك الأئمة والعلماء ، والأسانيد العالية .

وإذا كان ابن حبان قد كتب عن أكثر من ألفي شيخ - كما يقول هو عن نفسه في كتاب التقاسيم والأنواع - فإن من كتب عنه يذكر أبرز شيوخه مثل الحسين بن إدريس الهروي ، وأبو خليفة الجهمي ، وأبو عبد الرحمن النسائي ، وعمران بن موسى بن مجاشع ، والحسن بن سفيان ، وأبو يعلى الموصلي ، وأحمد بن الحسن الصوفي ، وجعفر بن أحمد الدمشقي ، وأبو بكر بن خزيمة

ويذكرون أنه لازم ابن خزيمة دهرًا وتلمذ له ، وأخذ عنه فقه الحديث والفرض على ممانية ، وقد تتبع ياقوت في معجم البلدان المدن التي تنقل بينها في طلب العلم فبلغت ثلاثاً وأربعين بلداً التقى فيها باثنين وسبعين شيخاً من العلماء المبرزين . وهذه المدن التي ذكرها تعني ما جاورها من البلاد ، فهو مثلاً يذكر رخلته إلى مصر ولا يعد مدنها . كما أن الشيوخ الذين ذكرهم : إنما خص بهم مشاهير العلماء ، وتجاوز غيرهم ممن لم يشتهر . ويمكن للباحث أن يرجع إلى أسماء هذه المدن وهؤلاء الرجال في ترجمة ابن حبان في معجم البلدان ذكره عند كلامه على مدينة « بست »

أما أشهر من روى عنه فمنهم : الحاكم ، وابن منده وغنجار ، وأبو علي منصور بن عبد الله بن خالد الذهلي الهروي ، وأبو مسلمة محمد بن محمد بن داود الشافعي ، وجعفر بن شعيب بن محمد السمرقندي ، والحسن بن منصور الأسفنجاني والحسن بن محمد بن سهل الفارسي ، وأبو الحسن محمد بن أحمد بن محمد بن هارون الزوزني ، وأبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الله بن خشنام الشروطي وجماعة كثيرة لا تحصى .

ولم يكن ابن حبان في رحلته الواسعة هذه يضيع وقتاً ؛ أو يصرفه عن هدفه صارف بل إنه في دأبه وحرصه على استنزاف ما عند شيوخه ربما ضاق به بعضهم ؛ فلأذا يرمض القول ، ولا يكن أباً حاتم كان يمتضى في طريقه ، لا يضيق بما ضاقوا به ، ولا يألما أصحابه منهم ؛ بل بلغ به الحرص على التحصيل أن كان يعتبر كل حالات الشيخ - رضاه ، وسخطه - درسا يلقى وعلماً يؤخذ وينفع .

حكى الرجل الصالح أبو حامد أحمد بن محمد بن سعيد النيسابورى قال : « كنا مع أبي بكر محمد بن إسحق بن خزيمة في بعض الطريق من نيسابور ، وكان معنا أبو حاتم البستي ، وكان يسأله ويؤذيه ، فقال له محمد بن إسحق بن خزيمة : يا بارد تنع عنى لا تؤذنى — أو كلمة نحوها — فكتب أبو حاتم مقالته ، فقيل له : تكتب هذا ؟ فقال : نعم أكتب كل شيء بقوله ، . والإيذاء هنا عبارة عن الإلحاح في السؤال .

وهذا إن دل على شيء ، فإنما يدل على أن ابن حبان كان في حالة استمرار دائم في طلب العلم لا يعزف سفرا ولا حضرا ، وأنه كان أميناً على تسجيل كل ما يعرض عليه من شيعة .

ولم تكن حياة ابن حبان بالسهلة اليسرة ؛ فإن هذا المحدث الكبير الذى درس الفقه والطب والنجوم والكلام وفنون العلم واشتغل بالوعظ : زج بنفسه في صراعات طاحنة مع الفرق والمذاهب ، حتى كالوا له من صنوف الكيد والعداء ما هرصه للقتل مرات كما عرصه للطرد وألجأه إلى الاختفاء . تولى قضاء سمرقند مدة طويلة كما تولى قضاء نسا وتردد على نيسابور ثلاث مرات وولى قضاءها ، وفي المرة الثالثة بنى فيها خانكاه . وقرئت عليه جملة من مصنفاته ، ثم عاد إلى وطنه ، وكانت الرحلة إليه لسماع مصنفاته .

وكان ابن حبان على درجة كبيرة من الشجاعة في الرأى ، لا يعرف المواربة ، فإذا رأى رأياً وصل فيه إلى حد يثير عليه العداء ويؤلب عليه الحاقدين . فها هو قد أخرج من سجستان مطروداً ، والأخبار يستق منها أن العامة أثرت عليه حتى كادت تفتك به .

قال أبو إسماعيل عبد الله بن محمد الهروى : — الذى تسميه المجسمة شيخ الإسلام على حد تعبير السبكي في طبقات الشافعية — قال : سألت يحيى بن عمار عن ابن حبان قلت : رأيتك ؟ قال : وكيف لم أراه ونحن أخرجناه من سجستان لأنه أنكر الحمد لله ، كان له علم كثير ، ولم يكن له كبير دين . .

يقول السبكي تعليقا على هذا : فيأليت شمري من أحق بالإخراج ؟ من يجعل ربه محمداً ؟ أو ينزهه عن الجسمية ؟ .

وكان محبوه ياتسون منه أى ثمرة ينفذون منها إليه . أخذوا عليه قوله : « النبوة

العلم والعمل ، فحكموا عليه بالزندقة ، وهجره الناس ؛ ورفعوا أمره إلى الخليفة ، فكتب بقتله .

قال الذهبي في الميزان معلقا على قول ابن حبان هذا : « ولقوله هذا يحمل سائعا - إن كان عناء - أي عماد النبوة العلم والعمل ، لأن الله لم يؤت النبوة والوحي إلا من انصف بهذين النعتين ، وذلك لأن النبي ﷺ يصير بالوحي عالما ، ويلزم من وجود العلم الإلهي العمل الصالح ، فصدق بهذا الاعتبار قوله : النبوة العلم اللدني ، والعمل المقرب إلى الله ، فالنبوة إذا تفسر بوجود هذين الوصفين الكاملين ، ولا سبيل إلى تحصيل هذين الوصفين بكاملهما إلا بالوحي الإلهي ، وهو علم يقيني ما فيه ظن ، وعلم غير الأنبياء منه يقيني ، وأكثره ظني ، ثم النبوة لازمة للنسبة ، ولا عصمة لغيرهم ، ولو بلغ في العلم والعمل ما بلغ . والخبر من الشيء يصدق لبعض أركانه ، وأهم مقاصده . غير أنا لا نسوغ لأحد إطلاق هذا إلا بقرينة ، كقوله عليه الصلاة والسلام : الحج عرفة .

غير أن الذهبي يقول في « تاريخ طليقته » : وإن كان عنى الحصر أي ليس شيء إلا العلم والعمل فهذه زندقة وفلسفة .

ولم تكن الحملة على ابن حبان تقتصر على التماس خطأ يقع منه ، بل كانت تفعل له الأهم وتطارد به في كل مكان .

نقل اليعكندى الحافظ من كتاب شيوخي - وكان قد ذكر فيه ألف شيخ في باب الكذابين - قال : وأبو حاتم محمد بن حبان بن أحمد البستي ، قدم علينا من سمرقند سنة ٣٣٠ أو ٣٢٩ فقال لي أبو حاتم سهل بن السري الحافظ : لا تكتب عنه فإنه كذاب ، وقد صنف لأبي الطيب المصعبي كتابا في الفرامطة ، حتى قلده قضاء سمرقند ، فلما أخبر أهل سمرقند بذلك أرادوا أن يقتلوه ، فهرب ودخل بخارى ، وأقام دلالا في البرازين حتى اشترى له ثيابا بخمسة آلاف درهم إلى شهرين ، وهرب في الليل ، وذهب بأموال الناس .

وهذا خبر لا يصدق فإن الرجل كان حينئذ قد تخطى الخمسين من عمره ، وطبقت شهرته الآفاق ، ولم يكن جمع المال همه ، ولو كان لكان من اليسير عليه أن يجمع من القضاء الذي تولاه مدة في ثلاث مدن . ورجل بني داراوخانكاه ووقف عليهما الأوقاف ، وبذل كتبه لطلاب العلم لا يستخفه خمسة آلاف درهم يفر بها بليل .

قال عبد الله بن محمد الاستربادي : أبو حاتم بن حبان البستي كان على قضاء سمرقند مدة طويلة ، وكان من فقهاء الدين وحفاظ الآثار ، والمشهورين في الأمصار والأقطار ، عالما بالطب والنجوم وفنون العلم ، ألف كتاب المسند الصحيح والتاريخ والضعفاء والكتب الكثيرة من كل فن . أخبرني الحرة زينب الشمرية إذنا عن زاهر بن طاهر عن أحمد بن الحسين الإمام ، سمعت الحافظ أبا عبد الله الحاكم يقول : أبو حاتم بن حبان داره التي هي اليوم مدرسة لأصحابه ومسكن للفرباء التي يقيمون بها من أهل الحديث والمتفقهة ، ولهم هرايات يستنفقونها من داره ، وفيها خزانة كتبه في يدي وصلى عليها إليه لينبذها لمن يريد نسخ شيء منها في الصفة من غير أن يخرج منه . شكر الله له عنايته في تصنيفها وأحسن مشورته على جميل نيته في أمرها بفضل ورأفته .

رأيه في أبي حنيفة :

لا شك أن ابن حبان وقع في صراع مع الأحناف . ركاد لهم وكادوا له في كل مكان تواجدوا به . وهذا هو التحليل الوحيد لتحامله على أبي حنيفة هذا التحامل الذي دفعه إلى أن يصنف فيه كتابين مطولين من أطول كتبه ، فقد صنف كتاب علل مناقب أبي حنيفة ومثاله في عشرة أجزاء ، وكتاب علل ما استند إليه أبو حنيفة في عشرة أجزاء منذ بئلاف تناوله وتناول أصحابه ومذهبه في غيرهما من الكتب .

وليس هناك من سبب يلتمس لهذه الحملة التي حملها ابن حبان على الأحناف وإمامهم سوى العصبية ، فهو لا شك كان يميل إلى مدرسة الإمام الشافعي ، بل إن الشافعية يعدونه من رجال مذهبهم . وهو قد ولي القضاء مدة . والأحناف يعتبرون القضاء وقفاً عليهم منذ تولاه أبو يوسف صاحب أبي حنيفة وتلميذه ، ثم بعث أصحابه على قضاء الأطراف . فلم يقتصر أحد الطرفين في اصطناع الحرب على الطرف الآخر

ومهما يكن من أمر فإن ابن حبان من المسكنة العالمية والزهامة العديشية بمكان لا يستساغ معه أن يقبل في أبي حنيفة أخباراً من رجال على غير شروطه ، فهو يلتزم الصحة فيما يقبله من أخبار إلا في أبي حنيفة ، فهو يقبل فيه كل الثقات والضعفاء والوضاعين ، وعقد له أطول ترجمة في كتابه الذي بين يديك . ورماء بالإرجاء والدهوة إليه والاختصاص بالرأي وأطراح السنة .

والإمام الأعظم براء من ذلك ، وليس من المسير على ابن حبان — وهو صاحب قدم في علوم الكلام — أن يفرق بين مرجئة السنة وأبو حنيفة وكثير من شيوخي وعلامته منهم وهو لا يمس العقيدة ولا يعاب على الأئمة — وبين مرجئة المبتدعة وهم مرجئة الخوارج والقدرية والجبرية والمرجئة الخالصة .

وهذا الذي صنعه ابن حبان جعلت كتابه هذا يزخر بالتعليقات التي تهاجمه وتحمل عليه دفاعا عن أبي حنيفة :

والباحث المنصف عندما يرى آثار هذا المحدث العظيم ومصنفاته التي سنذكرها بعد يشعر بالأسف لما وقع فيه في هذه المسألة ، وكان من الخير له ولنا أن يلتزم بأراء بعض المحدثين الذين قالوا في أبي حنيفة كأحد المحدثين ، لينصفه كفقهاء وإمام لمدرسة من خيرة مدارس الفكر الإسلامي : ولكن العسمة لا تتوفر إلا للأنبياء .

مؤلفاته :

نظرا لأن أكثر الكتب التي ترجمت لابن حبان لم تذكر كثيرا من كتبه فقد رأيت أن أستقصى ما سجله ياقوت عن هذه الكتب استكمالاً للفائدة وحرصاً على نفع من شاء من يريد التعرف على ابن حبان . هذا فضلا عن أن هذه المؤلفات تعبر أدق تعبير عما وصل إليه هذا الإمام من مكانة علمية سامقة :

قال القاضي أحمد بن علي بن ثابت كناية : ومن الكتب التي تسكر منافعها ، إن كانت على قدر ما ترجمها به واضعها مصنفات أبي حاتم محمد بن حبان الباق التي ذكرها لي مسعود ابن ناصر السجزي ، ووقفني على تذكرة بأسمائها ولم يقدر لي الوصول إلى النظر فيها ؛ لأنها غير موجودة بيننا ، ولا معروفة عندنا ، وأنا أذكر منها ما استحسنته سوى ما عدلت عنه واطرحته ، فمن ذلك :

- | | |
|--|-----------------------------------|
| كتاب الصحابة خمسة أجزاء . | كتاب التابعين اثنا عشر جزءا . |
| كتاب أتباع التابعين خمسة عشر جزءا . | كتاب تبع الاتباع سبعة عشر جزءا . |
| كتاب تباع اتبع عشرون جزءا . | كتاب الفصل بين الملة عشرة أجزاء . |
| كتاب علل أوهام أصحاب الثواريخ عشرة أجزاء . | |

- كتاب علل حديث الزهري عشرون جزءا . كتاب علل حديث مالك عشرة أجزاء .
- كتاب علل مناقب أبي حنيفة ومثالبه عشرة أجزاء .
- كتاب علل ما استند إليه أبو حنيفة عشرة أجزاء .
- كتاب ما خالف الثوري شعبة ثلاثة أجزاء .
- كتاب ما انفرد فيه أهل المدينة من السنن عشرة أجزاء .
- كتاب ما انفرد به أهل مكة من السنن عشرة أجزاء .
- كتاب ما عند شعبة عن قتادة وليس عند سعيد بن قتادة جزءان .
- كتاب غرائب الأخبار عشرون جزءا .
- كتاب ما أغرب الكوفيون عن البصريين عشرة أجزاء .
- كتاب ما أغرب البصريون عن الكوفيين ثمانية أجزاء .
- كتاب أسامي من يعرف بالكوفي ثلاثة أجزاء .
- كتاب كنى من يعرف بالأسامي ثلاثة أجزاء . كتاب الفصل والوصل عشرة أجزاء .
- كتاب التمييز بين حديث النضر الحداني والنضر الحزاز جزءان .
- كتاب الفصل بين حديث منصور بن المعتمر ومنصور بن زاذان ثلاثة أجزاء .
- كتاب الفصل بين مكحول الشامى ومكحول الأزدي جزء . كتاب موقوف ما رفع عشرة أجزاء .
- كتاب آداب الرجال جزءان . كتاب ما أسند جنادة عن عبادة جزء .
- كتاب مناقب مالك بن أنس جزءان .
- كتاب الفصل بين حديث نور بن يزيد ونور بن زيد جزء .
- كتاب ما جعل عبد الله بن عمر عبيد الله بن عمر جزءان .
- كتاب ما جعل شيبان سفيان أو سفيان شيبان ثلاثة أجزاء . كتاب مناقب الشافعى جزءان .
- كتاب المعجم على المدن عشرة أجزاء . كتاب المقلين من الحجازيين عشرة أجزاء .
- كتاب المقلين من العراقيين عشرون جزءا . كتاب الأبواب المتفرقة ثلاثون جزءا .
- كتاب الجمع بين الأخبار المتضادة جزءان . كتاب وصف المعدل والمعدل جزءان .

(ح)

كتاب الفصل بين حدثنا وأخبرنا جزء . كتاب وصف العلوم وأنواعها ثلاثون جزءا . كتاب الهداية إلى علم السنن . وقصد فيه إظهار الصناعتين اللتين هما صناعة الحديث والفقهاء . يذكر حديثا ويترجم له ، ثم يذكر من يتفرد بذلك الحديث ، ومن مفاريد أى بلد هو ، ثم يذكر كل اسم فى إسناده من الصحابة إلى شيخه بما يعرف من نسبه ومولده وموته وكنيته وقبيلته وفضله وتيقظه ، ثم يذكر ما فى ذلك الحديث من الفقه والحكمة ، فإن عارضه خبر ذكره وجمع بينهما ، وإن تضاد لفظه فى خبر آخر تلافى للجمع بينهما ، حتى يعلم ما فى كل خبر من صناعة الفقه والحديث معا . وهذا من أنبل كتبه وأعزها .

قال أبو بكر الخطيب : سألت مسعود بن ناصر السجزي : أكل هذه الكتب موجودة عندكم ، ومقدور عليها ببلادكم ؟ فقال : إنما يوجد منها الشيء اليسير ، والزر الحقيق . قال : وقد كان أبو حاتم بن حبان سبيل كتبه ووقفها ، وجمعها فى دار رسمها لها ، فكان بسبب فى ذهابها مع تطاول الزمان ، ضعف السلطان ، واستيلاء ذوى العبث والفساد على أهل تلك البلاد .

قال الخطيب : ومثل هذه الكتب الجليلة كان يجب أن يكثرت بها النسخ فيتنافس فيها أهل العلم ويكتبوها ويجلدوها لإحرازها ، ولا أحسب المانع من ذلك كان إلا قلة معرفة أهل تلك البلاد بحل العلم وفضله ، وزهدهم فيه ، ورغبتهم عنه ، وعدم بصيرتهم به ، والله أعلم .

قال الإمام تاج الإسلام ما ملخصه : وحصل عندي من كتبه كتابات التقاسيم والأنواع خمسة مجلدات وكتاب روضة العقلاء ، ومن كتبه غير مسنده ومجلدين من كتاب الهداية إلى هام السنن : كتاب الثقات وكتاب الجرح والتعديل وكتاب شعب الإيمان ؛ وكتاب صفة الصلاة .

نبذ من آرائه :

كان ابن حبان ثاقب الفكر ، حاد الذهن ، بالغ الذكاء ، واسع التصرف ، على درجة عالية من التعمق فى علوم اللغة والكلام بالإضافة إلى هذه الحصيلة الغزيرة من الأخبار والآثار وهذه الكتب التى أخرجها للناس ، وبدلها لطلاب العلم قد أثارت عليه أحقادا

(ط)

كثيرة ، وهذه الأحقاد حفظت لنا بعض آراء ابن حبان بالإضافة إلى ما هو مدون في بطون كتبه التي بين أيدينا .

فمنذ ما أخرجوه من سجستان قالوا : إنه أنكر الحد لله . والحافظ الذهبي يرى أن كلا الفريقين - ابن حبان وخصومه - بعيد عن الصواب . فإن إنكاره الحد وإثباتكم الحد نوع من فضول الكلام ، والسكوت عن الطرفين أولى ، إذ لم يأت نص بنفي ذلك ولا إثباته ، إلخ ما قاله في الميزان - في حين أن السبكي يرى أن الأولى بالإخراج من المدينة من يحمل ربه محدودا لا من ينزهه تعالى عن الجسمية .

وتلك التي رفعوها إلى الخليفة يؤلبونه عليه ، وهي قوله : « النبوة العلم والعمل » ، وقد سبق مناقشتها وابن حبان في رواياته للأحاديث يقارن بين الأخبار ، وله نظرات في ذلك تدل على مكانته في علوم اللغة ، وإحاطته بعلوم السنة وتمكنه من فقه الحديث .

ذكر في صحيحه حديث أنس في الوصال ، وقوله ﷺ : « إني لست كأحدكم إني أطعم وأسقى » ، ثم قال : « في هذا الخبر دليل على أن الأخبار التي ذكر فيها وضع النبي ﷺ الحجر على بطنه كلها أباطيل . وإنما معناها المعجز - بضم الحاء وفتح الجيم - لا الحجر . والمعجز بالضم هو طرف الإزار ، إذ الله عز وجل كان يطعم رسوله ﷺ ويسقيه إذا واصل ، فكيف يتركه جائعا مع هدم وصال حتى احتاج إلى شدة المعجز على بطنه . وما ينفي المعجز عن الجوع ؟ » .

وذكر حديث : « قرأتم المنبر واتب في الجنة » ، وبوب عليه برجاء نوال الجنان بالطاعة عند منبر المصطفى صلى الله عليه وسلم .

وحديث : « ما بين بيتي ومنبري روضة من رياض الجنة » ، وبوب عليه رجاء نوال المرء بالطاعة روضة من رياض الجنة إذا أتى بها بين القبر والمنبر .

وقال عن الخبرين الأخيرين : حاصله أن الخطاب في هذين الخبرين من باب إطلاق المسبب على السبب ، والمعنى أن المسلم يرجى له الجنة بتقربه ههنا ههنا .

وغير ذلك من الأمثلة التي تدل على سعة الأفق ودقة الفهم .

مذهب ابن حبان فى الجرح والتعديل :

يرتبط بالموضوع السابق الإمام برأى ابن حبان فى الجرح والتعديل ، خاصة وأن الكتاب الذى تقدمه للقارىء يتناول القاعدة التى وضعها ابن حبان للضعفاء والمجروحين والمتروكين وتطبيقاته هذه القاعدة على الرجال .

ويعد ابن حبان من بين المتشددىن من أئمة المحدثىن فى الحكم على الرجال . شأنه فى ذلك شأن أبى حاتم والنسائى وابن معين وابن القطان ويحيى القطان وغيرهم . والحافظ الذهبى يشير إلى هذا فى ثنايا ترجماته فى الميزان عندما ينقل رأى ابن حبان ، وكثيرا ما يقسو فى عبارته عليه أو يغمزه غمزا شديدا .

فى ترجمة هبمان بن عبد الرحمن الطرائفى يقول : « وأما ابن فائنه يفتقع كماداته فقال فيه ، وفى ترجمة سويد بن عمرو الكلبي : « أما ابن حبان فأسرف واجترأ ، وفى ترجمة محمد بن الفضل السدوسى عارم : « فأين هذا القول من قول ابن حبان الحشاش المتهور فى عارم ، ثم ساق رأى ابن حبان وقال : « ولم يقدر ابن حبان أن يسوق له حديثا منكرا ، فأين مازعم ؟ » .

ومع تسليمنا بأن ابن حبان يميل إلى التشدد فى حكمه على الرجال كأستاذة النسائى ، إلا أن الذهبى كثيرا ما ينقل آراء المجرحىن الذين يلتقون مع ابن حبان فى رأى ولا يهاجم إلا ابن حبان منهم خاصة .

والحافظ ابن حجر أيضا يميل إلى هذا رأى ؛ يقول : « ابن حبان ربما جرح الثقة حتى كأنه لا يدري ما يخرج من رأسه » .

والحديث فى هذا يطول وقد أشرت إلى جانب منه فى مقدمة كتاب : « الضعفاء والمتروكين » للنسائى .

ومع ذلك فقد نسب عدد من المحدثىن ابن حبان إلى التساهل ، وقد عالج اللسكنوى الهندى هذا الموضوع فى كتابه : « الرفع والتكميل فى الجرح والتعديل » .

فكان مما قاله فى ذلك : « قالوا : هو واسع الخطو فى باب التوثيق ، يوثق كثيرا

(ل)

من يستحق الجرح ، وهو قول ضعيف فإن ابن حبان ممن كان يعد من المتعنتين والمسرفين في جرح الرجال ، ومن هذا حاله لا يمكن أن يكون متساهلا في تعديل الرجال ، وإنما يقع التعارض كثيرا بين توثيقه وبين جرح غيره لكفاية ما لا يكفي في التوثيق عند غيره عنده .

قال السيوطي في تدريب الراوي ، تحت قول النووي : « ويقاربه - أي صحيح الحاكم صحيح أبي حاتم بن حبان : قيل : ما ذكر من تساهل ابن حبان ليس بصحيح ، فإن غايته أنه يسمى الحسن صحيحا ، فإن كانت نسبته إلى التساهل باعتبار وجدان الحسن في كتابه فهي مشاحة في الاصطلاح ، وإن كانت باعتبار خفة شروطه ، فإنه يخرج في الصحيح ما كان روايته ثقة غير مدلس . سمع من شيخه ، وسمع منه الآخذ عنه ، ولا يكون هناك إرسال ولا انقطاع ، وإذا لم يكن في الراوي جرح ولا تعديل ، وكان كل من شيخه والراوي عنه ثقة ، ولم يأت بحديث منكر فهو عنده ثقة . وفي كتاب الثقات له كثير من هذا حاله ، ولأجل هذا ربما اعترض عليه في جعلهم ثقات من لا يعرف حاله . ولا اعتراض عليه . فإنه لا مشاحة في ذلك .

وهذا دون شرط الحاكم حيث شرط . أن يخرج عن رواية خرج لمثلهم الشيخان في الصحيح . فالحاصل أن ابن حبان وفي بالترام شروطه ، ولم يوف الحاكم . انتهى

وفي « فتح المغيث » : مع أن شيخنا - أي الحافظ بن حجر - قد نازع في نسبته إلى التساهل إلا من هذه الحيثية أي إدراج الحسن في الصحيح . وجارته : إن كانت باعتبار وجدان الحسن في كتابه فهو مشاحة في الاءطلاح لأنه يسميه صحيحا ، وإن كانت باعتبار خفة شروطه ، فإنه يخرج في الصحيح ما كان روايته ثقة غير مدلس سمع من فوقه وسمع منه الآخذ عنه ، ولا يكون هناك إرسال ولا انقطاع . وإذا لم يكن في الراوي الجهول الحال جرح ولا تعديل ، وكان كل من شيخه والراوي عنه ثقة ، ولم يأت بحديث منكر فهو ثقة عنده . .

ثم يقول اللكنوي : « ويتأين - هذا - بقول العازمي : ابن حبان أمم في الحديث من الحاكم ، وكذا قال العماد بن كثير : قد التزم ابن خزيمة وابن حبان من المستدرك بكثير وأهظف أسانيد وموطأ .

وابن حبان وضع قواعد واضحة في هذا الكتاب تحدد مذهبه في الحكم على الرجال ، فهو يقول : « من كان منكرا الحديث على قلته لا يجوز تعديله إلا بعد السبر ؛ ولو كان ممن يروى المناكير ووافق الثقات في الاخبار لسكان عدلا مقبولا الرواية ، إذ الناس في أقوالهم على الصلاح والعدالة حتى يتبين ما يوجب القدح .

هذا حكم المشاهير من الرواة ، فأما المجاهيل الذين لم يرو عنهم إلا الضعفاء ، فهم متركون على الأحوال كلها .

يقول الحافظ ابن حجر تعليقا على هذا : « وهذا الذي ذهب إليه ابن حبان — من أن الرجل إذا انتفت جهالة عينه كان من العدالة إلى أن يتبين جرحه — مذهب عجيب ، والجمهور على خلافه . وهذا مسلك ابن حبان في كتاب الثقات الزائف ، فإنه يذكر — مثلا — عن نص عليهم أبو حاتم وغيره على أنهم مجهولون . وكان عند ابن حبان أن جهالة العين ترتفع برواية واحد مشهور ، وهو مذهب شيخه ابن خزيمة .

وقد أفصح ابن حبان بقاعدته ، فقال : العدل من لم يعرف فيه الجرح ، إذ التجريح ضد التعديل ، فن لم يجرح فهو عدل حتى يتبين جرحه ، إذ لم يكاف الناس ما غاب عنهم .

ويتبين منه مذهب ابن حبان ومن خالفه في توثيق من اشتهر برواية العلم ، ولم يجرح فهو ثقة عند ابن حبان ، وخالفه في ذلك غيره ؛ فإذا رأينا في كتب الجرح والتعديل من قيل فيه وثقة ابن حبان ، عرفنا أنه من يختلف فيه أنظار العلماء ؛ فابن حبان يقبله وغيره قد يتوقف فيه .

وابن حبان يقسم أنواع جرح الضعفاء إلى عشرين نوعا في مقدمة كتابه الذي بين يدي القارئ وضح كل نوع وضرب له الأمثلة ؛ وبين الفروق الدقيقة التي قد تخفى على البعض ونبه عليها أثناء الترجمات ؛ والتزم بهذه القواعد من أول الكتاب إلى آخره .

أول هذه الأنواع الزنادقة الذين كانوا يعتقدون الزندقة والكفر ولا يؤمنون بالله واليوم الآخر .

ثانيها : الذين يضعون الحديث على الشيوخ الثقات في الحث على الخير والنهي عن المعاصي

ثالثها : من كان يضع الحديث على الثقات وضعا استعمله لا وجرة .
إلى آخر ما هو مبسوط في مقدمة المصنف .

وفاته :

نقل ياقوت عن شيخه أبي القاسم الحرستاني عن أبي القاسم الشعامى عن أبي عثمان سعيد بن محمد البهري : سمعت محمد بن عبد الله الضبي يقول : توفي أبو حاتم البستي ليلة الجمعة لثمان ليال بقين من شوال سنة ٣٥٤ ، ودفن بعد صلاة الجمعة في الصفة التي ابتناها بمدينة بست بقرب داره ، وذكر أبو عبد الله الفنجار الحافظ في تاريخ بخارى أنه مات بسجستان سنة ٣٥٤ .

يقول ياقوت : قبره ببست معروف يزار إلى الآن ، فإن لم يكن نقل من سجستان إليها بعد الموت ، وإلا فالصواب أنه مات ببست .

كتاب المجروحين :

اشتهر الكتاب بهذا الاسم ، وهو في النسخة الخطية المودعة بدار الكتب المصرية عنوانه « معرفة المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين » ، وهو عنوان أدق لمحتويات الكتاب . ويذكر ابن حبان في آخر الكتاب : « قد أملينا ما حضرنا من ذكر الضعفاء والمتروكين وأضداد العدول من المجروحين » ، وهذا أكثر قربا إلى عنوان الكتاب في الخطية .

ألف ابن حبان كتابا من أكبر كتبه هو : « التاريخ الكبير » ، ولكنه رأى صعوبة تناول ما في هذا الكتاب لأنه جمع فيه بين الثقات والمجروحين فاختصر من هذا الكتاب كتابيه « الثقات » ، المجروحين ، ، .

قال في مقدمة كتاب الثقات : « وأقنع بهذين الكتابين : « كتاب الثقات » ، وكتاب المجروحين » المختصرين عن كتاب التاريخ الكبير الذي خرجناه لعلنا بصعوبة حفظ كل ما فيه من الأسانيد والطرق والحكايات ، .

وإذا كان النسائي - أستاذ ابن حبان - ومن عاصره ومن سبقه من الشيوخ كانوا

يكشفون في مصنفاتهم عن ضعفاء الرجال بذكر اسم الراوى والرأى فيه باختصار شديد التزاما بقاعدة فنية معروفة ، فمثلا يقال : فلان ضعيف ، منكر الحديث ، ضعفه فلان ، تركه فلان . إلخ ما هو واضح فى كتابى الضعفاء للبخارى والنسائى اللذين وفق الله بتحقيقهما وطبعهما فى هذا الشهر :

فإن ابن حبان يخطو فى هذا الكتاب خطوة واسعة فى هذا الفن :

— هو أولا وضع قواعد العشرى فى التضعيف والجرح وترك الرجال .

— يذكر اسم الرجل كاملا والحكم عليه والاسباب التى استند إليها فى تكوين هذا الحكم .

— ينقل بعد هذا رأى الأئمة فى الرجل .

— ينهى الترجمة برواية الأحاديث التى أنكرها المحدثون عليه ويصدر ذلك بقوله :
« قال أبو حاتم » .

وقد جاء الكتاب سجلا فريدا ، ومرجعا هاما يرجع إليه فى ضعفاء المحدثين ، جمع كثيرا من الأحاديث الموضوعة أو الضعيفة التى يعز على الباحث العثور عليها فى غير كتابه ، كما حفظ أسماء كثير من الرجال ممن يصعب العثور عليهم فى غيره .

ويكفى أن كتاب الموضوعات لابن الجوزى استقى أكثر أحاديثه من كتاب ابن حبان . كما أن صاحب الميزان ترجم لعدد كبير من الرجال لم يجد عنهم أكثر مما قاله ابن حبان فيهم .

ولا يفوتنى أن أشير هنا إلى أن ابن حبان ينقل عن البخارى كثيرا من البيانات عن الرجال خاصة من كتابيه : « التاريخ الكبير » ، « التاريخ الصغير » ، دون أن يشير إلى الإمام البخارى ، بل إن اسم الإمام البخارى لا يكاد يتكرر فى كتابه هذا ، مع أن ابن حبان بدأ طلب العلم فى وقت كانت شهرة البخارى طبقت الآفاق ولم ينافسه فى زعامة المحدثين منازع خاصة بعد وفاته .

النسخة التى اعتمدت عليها فى التحقيق :

طبع الجزء الأول من الكتاب فى المطبعة العزيرية بمحيدر آباد عام ١٩٧٠ م ، ولكن

(س)

الطبعة كانت تحتاج إلى عناية وإعادة نظر ، وقد اكتفى بحققه في هذا الجزء إلى الوقوف عند الصباح بن محمد ، ولو أضاف إليه بضع صفحات لوقف عند باب العين .

وقد رأيت باديء ذي بدء أن أكتفى بمراجعة الجزء المطبوع على النسخة المودعة في دار الكتب المصرية تحت رقم ١٩٥٩٨ ب بخط مغربي نسخت منها أخرى بخط جميل أودعت بوقم ٢٤١٩٣ ب . والخطية الأصلية تقع في ١٨٨ ورقة والثانية في ١٣١٥ صفحة

كما رأيت أن تكون التعليقات في غاية الاختصار مع العناية بالضبط ، ولكن الضبط لم يثبت أكثره في الجزء الأول نظرا لصغر حروف النسخة المطبوعة ، وعدم تمكن القائمين بالطبع على ملاحظته .

وفي الاعلام كنت أشير إلى المرجع الذي يمكن للباحث أن يرجع إليه للاستزادة ، أما عند الخطأ أو وجود اختلاف فسيرى القارئ أن ذلك موضحا .

وفي الجزء الثاني نظرا لأنني قمت بنسخه بنفسى فقد عنت بضبط أكثره ، كما قمت بنقل كثير من آراء أئمة المحدثين في الرجال الذين وردت ترجماتهم فيه ، ورأيت أن في هذا بعض التعويض عن مخطوطة أخرى تقابل عليها المخطوطة الوحيدة التي تيسرت لي خاصة وأن كثيرا من الآراء التي كتبها ابن حبان وردت بنصها في الميزان .

وبعض التراجم الذين لم ينقل الحافظ الذهبي عنهم إلا ما كتبه ابن حبان اكتفيت بالإشارة إلى المرجع .

وأسأل الله — بمنه وفضله — أن يعين على إعادة النظر في هذا الكتاب حتى أحقق أحاديثه ، الأمر الذي لم يكن بمستطاع في الفترة التي تناولت فيها الكتاب ، ولم يكن في الإمكان أيضا في ظروف نفقات الطباعة حاليا إذا كان من المتوقع أن يجاوز الكتاب أضعاف حجمه .

وأرجو أن يلتبس القارئ لي بعض العذر فيما يراه من تقصير ، فيعلم الله أني عانيت منه وجهدت فإبن حبان غزير المادة كثير النقل والتلقي عن الرجال .

كما أرجو أن أشير إلى ما أشار إليه ابن حبان في غير موطن من الكتاب أن الأحاديث

(ع)

لقد أوردتها في تراجم الرجال النخبة . يحرم على من يقع عليها أن يرويها إلا على
سبيل التذية على ضعفها والإشارة إلى المغامر التي غمزها به .

والله أسأل أن يجعل هذا العمل خالصاً لخدمة علوم السنة ؛ والحمد لله أولاً وأخيراً
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه .

المحقق

المراجع :

معجم البلدان لياقوت

تذكرة الحفاظ للذهبي

ميزان الاعتدال

طبقات الحفاظ للسيوطي

طبقات الشافعية للسبكي

شذرات الذهب في أخبار من ذهب لأبي الفلاح الحنبلي

الرفع والتكميل في الجرح والتعديل لأبي الحسنات الاسكنوي

مقدمة الجزء الأول من كتاب المجروحين للمحافظ عزيز بك القادري .

احمد لعله لو احدث الاحد ان يجد الصدق لا يفتنه تكرار الاحوال ولا انزل اليه اليقار
والانتقال فهو نالوا الملايق من شيعته ورازقوا العباد من طينته فذكوه الانبياء من شيعته
لعتشار باجله ذرل بختهم من غير ارتساع بنسبهم ثم شرحهم حدوا ابيه نبي ارتقوا
انفوسهم لعبادته ولبس على قلوب اعدائه حتى ازواوت عن الاستعداد لجنه ثم رتبوا
منهم كثرية اصحاب جعلهم برة اتقيا بابرغ عليهم انواع نعمته وهذا هم لعقبة العشرة
جعل انما يدربوا بظواهر دينهم والتمسكوا بسنن نبيه صلى الله عليه وآله عليه السلام على ما فيه
لوفى ودبروا في هذا الاصل في الاثر له امداد والحمد المحصور له عدد لو اشتهد انما انوار
التي هو شاهد لكل جود ومنتهى كل شكوى لا يقرب عن شفق ذرة بل لا رجويا في السعيا ولا امله
من ذل ولا البر والشهاد بحد اعبد المصطفى ورسوله المودع في حق الله داعيوا الى صفاته
هاديا بصلي الله عليه وسلم على الله الحبيب الاخير اما بعد من ان اسر يا بد خراكم من
الكثير العقبى افضل ما يكتبه به الذرة الدنيا حطت ما يعرفه بر الاجل من الاثار ويمنزله
وغير الموضع من الاثار اذا ما يتقيا مقامه السيف من اعينهم لا استخراج الاليل من الصريح
الابرة في قلوب الكدش الشقات وكيفية كائنا نوا لم يمد من الكتاب في ما لا ينة المرفوعة
والشقات الكدش عقبة ذكر ناهي بانسابهم ويا يعرف من ناهيهم وانما المرفوعة الكدش
واحد اذ العبد من الماضير من الخلق ايمتنا عليهم الفدح وحي عندنا فيهم الكبرج واذا كن
السبب التي من اجله جرح العلم التنبها فدح ليرفض سلوك الامور باجم بل يكون ما ناهيهم
عند الاستحاج وافدح في ذلك الاملاء والتعديل في النزح الاشارة الى بعض التحصيل بل باله
استيعاب علم السداد في الفلح به شغور من الجيرة والفضال انه منتهى رحيل المومنين وكي
جزا انكسيرا الحث على حكمة العسفر ونشورها اخبرنا محمد بن محمد بن محمد بن محمد
قال حدثنا حميد بن زكريا بن علي بن عبيد قال حدثنا محمد بن اسحق بن عيسى بن عيسى
عن محمد بن جابر بن محمد بن ابيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله في الحديث من من في مكان نفي الله
عبدا مع مخالفة في عاها شاد اداها الى من يمسها فربها في رقبته لم يوربها ما لم يفرقه
الى من هو ابقه منه ثلاث لا يغفل عندها فلف المومن اخلاص العلم والنصيحة لا في العلم من
ولزم الجملة بلان دعوتهم نكرو من رايهم قال ابو حنيفة رضي الله تعالى عنه انما آتيت على مركب
السيرة في العلم لا يراعي اقله على حكمة العسفر رحبا الكوفة بمن في عالم النبي عليه السلام
الى الله حل في امر عبادك بانساع مستند ومند التنازع المرحوم الى ملته حيث قال في دار